

ПРОТОКОЛ № 13

заседания диссертационного совета Д 212.038.18

от 19 мая 2017 г.

Состав совета – 20 человек.

Присутствовало – 14 членов совета, в том числе по профилю диссертации 13 докторов наук:

д.ф.н., проф. Тулупов В.В.
д.ф.н., проф. Кройчик Л.Е.
к.ф.н. Кажикин А.А.
д.ф.н, доц. Богуславская В.В.
д.ф.н, доц. Житенев А.А.
д.ф.н., проф. Иванов А.И.
д.ф.н., проф. Короченский А.П.
д.ф.н., доц. Млечко А.В.
д.ф.н., доц. Новичихина М.Е.
д.ф.н., доц. Сапунов В.И.
д.ф.н., проф. Стернин И.А.
д.ф.н., проф. Тертычный А.А.
д.ф.н., проф. Хорольский В.В.
д.ф.н., проф. Шестерина А.М.

Повестка дня: защита диссертации Тяжлова Яна Игоревича на тему «Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных российских средствах массовой коммуникации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальные оппоненты: Ильченко Сергей Николаевич, доктор филологических наук, кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», доцент кафедры телерадиожурналистики, Баканов Роман Петрович, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Высшая школа журналистики и медиакоммуникаций института социально-философских наук и массовых коммуникаций, доцент кафедры журналистики. Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Вопросы по защищаемой диссертации задали:

1. д.ф.н, доц. Житенев А.А.
2. д.ф.н., проф. Шестерина А.М.
3. д.ф.н., доц. Млечко А.В.
4. д.ф.н., проф. Иванов А.И.

В дискуссии приняли участие:

1. д.ф.н., проф. Кройчик Л.Е.

2. д.ф.н., проф. Короченский А.П.
(Стенограмма заседания совета прилагается).

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени
кандидата филологических наук Тяжлову Я.И.:

за – 14,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь



Тулупов Владимир Васильевич

Кажикин Александр Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.038.18 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
10.01.10 – ЖУРНАЛИСТИКА

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 19 мая 2017 г., №13

О присуждении Тяжлову Яну Игоревичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных российских средствах массовой коммуникации» по специальности 10.01.10 Журналистика принята к защите 9 марта 2017 года, протокол № 7, диссертационным советом Д 212.038.18 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства образования и науки РФ (394018, г. Воронеж, Университетская пл., д.1; приказ Минобрнауки России № 618/нк от 7 октября 2013 г.).

Соискатель Тяжлов Ян Игоревич, 1988 года рождения, работает ассистентом кафедры журналистики факультета журналистики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Министерство образования и науки РФ.

В 2012 г. окончил ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

В 2015 г. окончил очную аспирантуру кафедры журналистики факультета журналистики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация «Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных российских средствах массовой коммуникации» выполнена на кафедре журналистики факультета журналистики ФГАОУ ВО

«Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – кандидат филологических наук Ушакова Светлана Викторовна, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», факультет журналистики, кафедра журналистики, доцент.

Официальные оппоненты: Ильченко Сергей Николаевич - доктор филологических наук, кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», кафедра телерадиожурналистики, доцент, Баканов Роман Петрович - кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Высшая школа журналистики и медиакоммуникаций, кафедра журналистики, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» – в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, заведующим кафедрой массовых коммуникаций Виктором Владимировичем Барабашем, указала, что диссертантом были решены задачи изучения и описания риторико-идеологических возможностей кинематографа как феномена массовой коммуникации; рассмотрения кинокритики в диахроническом аспекте и в контексте ключевых тенденций эволюции современных медиа; анализа актуальных тенденций развития медиатекстов, посвященных кинематографу; определения возможностей кинокритического текста в формировании медиакомпетентности аудитории; характеристики ключевых медиапросветительских задач кинокритики, вытекающих из ее диахронического и актуального контекстов. Ведущей организацией отмечена актуальность представленной работы. Диссертация Тяжлова Яна Игоревича «Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных российских средствах массовой коммуникации» представляет собой завершённое научное исследование, в полной мере отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения научных степеней», а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 Журналистика.

Соискатель имеет 17 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации – 17, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Работы посвящены традиционным жанрам и актуальным формам современной российской кинокритики, исследованию графической нормы современных медиатекстов, посвященных кино, исследованию невербальных элементов в структуре кинокритических текстов, кинематографической риторике, медиаобразованию, медиапросвещению, медиакритике и кинокритике в ракурсе развития медиакомпетентности аудитории. Вклад автора – 97,7 %, общий объем – 6,5 п.л.

Наиболее значительные работы:

- 1) Тяжлов, Я. И. Базовые риторические комплексы массового кинематографа [Текст] / Я. И. Тяжлов // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2016. – № 7 (228), вып. 29. – С. 127-140. (0,8 п.л.);
- 2) Тяжлов, Я. И. Медиаобразование, медиапросвещение, медиакритика, кинокритика как факторы формирования медиакомпетентности [Текст] / Я. И. Тяжлов // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2015. – № 18 (215), вып. 27. – С. 234-237. (0,2 п.л.);
- 3) Тяжлов, Я. И. Функциональная специфика невербальных реляционных элементов в медиатекстах, посвященных кино [Текст] / Я. И. Тяжлов // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2013. – № 27 (170), вып. 20. – С. 167-172. (0,3 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва: доктора филологических наук, доцента кафедры русского языка ФГАОУ ВО «Томский государственный национальный исследовательский университет» Н.Г. Нестеровой; доктора филологических наук, профессора кафедры речевой коммуникации Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Н. С. Цветовой; кандидата философских наук, доцента кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» В. С. Варакина (содержит ряд замечаний, носящих дискуссионный характер: ключевое для концепции исследования определение кинокритики «предложено лишь в третьей главе, хотя и не отражено в автореферате»; параграф 2.1 «Формирование отечественной критической традиции в XIX веке»

содержит материал и идеи, не являющиеся опорными для проводимого исследования); кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» А. Г. Пастухова.

Все представленные отзывы положительные, содержат рекомендации по присуждению Я. И. Тяжлову ученой степени кандидата филологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследования, вкладом в соответствующую научную сферу, способностью определить теоретическую и практическую ценность диссертации, а также наличием публикаций по проблеме представленной диссертации в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что медиакомпетентность аудитории как требование времени формируется не только за счет средств медиаобразования, но и за счет контента современных медиа, в котором присутствует медиапросветительская составляющая, понимаемая как широкое, многоуровневое распространение, продвижение актуальных знаний в области медиакультуры, развитие медиаграмотности, интеллектуальной независимости, в том числе при участии средств массовой коммуникации и на их материале и не предполагающее при этом каких-либо формальных процедур контроля;

определены функции кинокритики в современной российской медиасреде;

определен объем понятия «медиапросвещение», раскрыто и уточнено содержание понятий «медиаобразование», «медиакритика», «кинокритика» применительно к актуальным реалиям развития медиа, определены области их взаимодействия, выявлены их дифференцирующие признаки;

выявлены значимые элементы структуры и содержания современных кинокритических текстов, способствующие повышению и развитию медиакомпетентности аудитории;

выявлены и раскрыты поликодовые характеристики современных кинокритических текстов, аналитически рассмотрены новые форматы репрезентации кинокритического контента;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложена собственная дефиниция понятия «медиапросвещение», определены области его взаимодействия с медиаобразованием, медиакритикой, кинокритикой;

определены и изложены актуальные медиапросветительские задачи современной российской кинокритики, которые характеризуют те ресурсы, резервы и возможности повышения медиакомпетентности и медиакультуры аудитории, которыми она обладает;

выявлены новые структурно-содержательные элементы, охарактеризованы актуальные форматы современных кинокритических текстов в аспекте их функциональной обусловленности;

доказаны манипулятивные возможности кинематографической риторики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы использования полученных данных как в практике исследования текущих процессов в медиасреде, так и в практике преподавания аспектных дисциплин по журналистике, дисциплин медиакритической и киноведческой направленности;

сформулированы предложения, касающиеся более эффективного взаимодействия современной российской экспертной кинокритики с массовой аудиторией.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых данных,

концепция работы базируется на проработке значительного объема репрезентативного эмпирического материала, адекватного поставленным задачам и целям исследования;

установлено качественное совпадение авторских данных с результатами исследований зарубежных авторов по данной тематике;

использованы авторские данные и результаты исследовательских работ в области медиапросвещения, медиалингвистики, кинокритики.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах получения исходных данных для проведения исследования: формировании теоретической, эмпирической и методологической базы исследования; в уточнении содержания понятий «медиаобразование», «медиапросвещение», «медиакритика», «кинокритика»; в определении функции кинокритики в современной российской медиасреде; в формулировании актуальных медиапросветительских задач современной российской кинокритики, которые характеризуют те ресурсы, резервы и возможности повышения медиакомпетентности и медиакультуры аудитории; в рассмотрении поликодовых характеристик современных кинокритических текстов, в частности во введении понятия невербальных реляционных элементов медиатекста и их функциональной

характеристике; в анализе новых форматов репрезентации кинокритического контента; в получении экспериментальных данных и их анализе.

В диссертации Тяжлова Я. И. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Тяжлова Я. И. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты работы диссертации.

На заседании 19 мая 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Тяжлову Я. И. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Тулупов Владимир Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кажикин Александр Александрович

19 мая 2017 г.